

## Acta Sesión N° 1

En Montevideo, a las 14 horas del día 10 del mes de noviembre de 2017, en la Sala Metrópolis de la sede de la Corporación Nacional para el Desarrollo, calle Rincón 528, se constituye el Jurado del Concurso de Anteproyectos de Arquitectura para Fachada de los Edificios de la Corporación Nacional para el Desarrollo ubicados en la ciudad de Montevideo, promovido por la Corporación Nacional para el Desarrollo (CND).

Es la primera sesión del Jurado, conformado en forma plenaria, se encuentran presentes los arquitectos Santiago Medero designado por la Intendencia de Montevideo y la Comisión Especial Permanente de Ciudad Vieja (CEPCV), Sergio Barreto designado por el voto directo de los concursantes, Héctor Berio designado por la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, Maurizio Rodríguez y Osvaldo Ferreyra designados por la CND, además del arq. Fernando Rischewski en su carácter de Secretario técnico y asesor del Jurado.

Se entrega a todos los integrantes del Jurado la documentación técnica del llamado, incluyendo los anexos digitales y todo el material que, en relación al presente Concurso, figura en la página web de CND, conteniendo gráficos, fotografías, y otros datos e informaciones. Esta compilación de información contiene además las preguntas formuladas por los concursantes y sus respectivas respuestas. Asimismo se entregó la versión digital de las propuestas y se realizó un informe primario de las propuestas por el arq. Fernando Rischewski.

Los miembros del Jurado declaran en este acto, que no obra en su conocimiento la existencia de incompatibilidades en ninguno de los concursantes.

A continuación, se acordó que los integrantes con vínculo con la CND expusieran una primera aproximación acerca de la visión de esta institución respecto a los objetivos, el perfil y los requerimientos técnicos particulares de la nueva obra, asimismo se solicitó al arq. Santiago Medero una referencia general sobre la caracterización y las especificidades de la implantación en la zona.

Antes de comenzar su labor, el jurado es informado a través del arquitecto asesor, que una propuesta incluyó tres cartones en la entrega en lugar de los dos solicitados. También informó, que en su calidad de secretario técnico y asesor, entendía que el proyecto podía incorporarse a la evaluación del jurado eliminando una lámina. Por unanimidad, el jurado aprobó esta moción, y se encomendó al secretario técnico retirar el cartón adicional e incorporar los restantes a la muestra, para realizar el fallo sin inequidades.

Posteriormente el Jurado realiza una recorrida de la exposición y realiza un primer estudio de la totalidad de los trabajos presentados, valorando las características de los mismos en relación a las especificidades generales del programa y del emplazamiento.

Siendo la hora 16:15 se levanta la sesión, fijando una nueva sesión para el día viernes 17 de noviembre a las 14:00 horas. Los asistentes suscriben la presente acta.

## Acta Sesión N° 2

En Montevideo, a las 14 horas del día 17 del mes de noviembre de 2017, en la Sala Metrópolis de la sede de la Corporación Nacional para el Desarrollo, calle Rincón 528, se constituye el Jurado del Concurso de Anteproyectos de Arquitectura para Fachada de los Edificios de la Corporación Nacional para el Desarrollo.

Se encuentran presentes los miembros del Jurado arquitectos Santiago Medero, Sergio Barreto, Héctor Berio, Maurizio Rodríguez, Osvaldo Ferreyra además del arq. Fernando Rischewski en su carácter de Secretario técnico y asesor del Jurado.

El jurado realiza una nueva recorrida de la exposición y evaluación de los trabajos. Se resuelve por unanimidad que la totalidad de los trabajos, identificados con los códigos 101, 103, 105, 120, 140, 207, 209, 260, 280, 300, 301, 304, 320 y 330, cumplen en términos generales con el objeto de la convocatoria, por lo que merecen un análisis más detallado.

En una segunda recorrida, se procede a estudiar y valorar las propuestas en relación a los aspectos urbanos, morfológicos, economía y sustentabilidad de las propuestas. Se acuerda por unanimidad que los anteproyectos identificados con las claves, 103, 120, 140, 207, 209, 260, 280, 300, 301 y 304 pasen a una nueva instancia de análisis. Se identifica estos trabajos con una etiqueta amarilla.

El Jurado estudia nuevamente los 10 trabajos que continúan en examen. Una vez concluido el análisis se procede a eliminar los trabajos identificados con los códigos 209, 260, 280 y 304 por entender que, si bien se trata de propuestas que presentan aspectos de interés, en términos comparativos no alcanzan el nivel del resto de trabajos. Las seis propuestas, que permanecerán en consideración son: 103, 120, 140, 207, 300 y 301. Se identifica estos trabajos con una etiqueta naranja.

En una instancia posterior, se seleccionan cinco trabajos que por sus características son considerados como potenciales finalistas. Son los 103, 120, 140, 207 y 301. Estos trabajos son identificados con una etiqueta rosada. El jurado resuelve analizar más detalladamente estas propuestas y realizar nuevos intercambios valorativos sobre las mismas, en forma previa a la conformación del fallo final.

Siendo la hora 16:30 se levanta la sesión, fijando una nueva sesión para el día viernes 24 de noviembre a las 14:00 horas. Los asistentes suscriben la presente acta.



### Acta Sesión N° 3

En Montevideo, a las 14 horas del día 24 del mes de noviembre de 2017, en la Sala Metrópolis de la sede de la Corporación Nacional para el Desarrollo, calle Rincón 528, se constituye el Jurado del Concurso de Anteproyectos de Arquitectura para Fachada de los Edificios de la Corporación Nacional para el Desarrollo.

Se encuentran presentes los miembros del Jurado arquitectos Santiago Medero, Sergio Barreto, Héctor Berio, Maurizio Rodríguez, Osvaldo Ferreyra además del arq. Fernando Rischewski en su carácter de Secretario técnico y asesor del Jurado.

El jurado procede a una revisión general de lo actuado y se concluye asignar los premios según el siguiente detalle:

**Tres MENCIONES, por mayoría.**

Código 103, corresponde al seudónimo **BENISO**.

Código 140, corresponde al seudónimo **PATIO**.

Código 301, corresponde al seudónimo **TERRITORIO**.


#### PREMIOS

Segundo premio, por unanimidad, al código 120, corresponde al seudónimo **CUSIFAI**.

Primer premio, por unanimidad, al código 207, corresponde al seudónimo **TRAMA BLANCA**

Se adjuntan las valoraciones y observaciones del Jurado en relación a los trabajos premiados y el anexo con el listado completo de códigos y seudónimos.

Siendo la hora 17:50 se levanta la sesión y se da por terminado el trabajo del Jurado.

  
ARQ. FERNANDO RISCHESKI

VALORACION PARTICULAR DE LOS PROYECTOS Y OBSERVACIONES DEL JURADO

PRIMER PREMIO

PROPUESTA 207

Otorgado por unanimidad.

Logra con gran pericia proyectual, técnica y formal el objetivo de unificar lenguajes en ambas fachadas, con sutil articulación, transformando el problema en una oportunidad, generadora de la idea fuerza del proyecto resultante. La propuesta es contundente, sobria y muy bien detallada. Resuelve con solvencia los desafíos programáticos y funcionales que edificios como los de la sede de la CND necesitan, construyendo una imagen corporativa sólida y pertinente, que reafirma la institucionalidad de un edificio público del siglo XXI.

Se valora:

\_El reconocimiento morfológico de dos edificios, dos padrones, una medianera, intervenidos por un velo metálico blanco que los unifica en una imagen corporativa de gran solidez y transparencia.

\_El diseño de este velo que se compone de una malla de aluminio que reconoce huecos, bordes y espesores de lo tectónico, planteando la nueva fachada como una estructura volumétrica (no plana) que se pliega con delicadeza.

\_Considera especialmente la escala peatonal, proponiendo una marquesina que con sus quiebres jerarquiza el acceso a través del edificio Wilson Ferreira Aldunate.

\_La propuesta del jardín vertical que aporta una pausa visual singular en el tramo urbano y oficia de contrapunto a la imagen ordenada, depurada y racional de la piel de aluminio. La vegetación, con su capacidad como sistema climatizador, es parte de la definición técnica del proyecto. El agua recogida en el sistema de desagües de los equipos de aire acondicionado se aprovecha para el riego del jardín vertical, resolviendo con ingenio un problema que se reconvierte en una solución sustentable.

\_La propuesta técnica constructiva general, coherente y consistente.

\_Los detalles graficados con elocuencia y claridad, que permiten la comprensión global del proyecto.

Finalmente se concluye que el proyecto propuesto posee un valor significativo que comunica valores como la transparencia, eficiencia e innovación, reforzando el carácter institucional que promueve la CND.

Se sugiere:

\_Realizar ajustes menores en el dimensionado de la marquesina, adecuando su diseño en cuanto saliente, altura respecto a la vereda y distancia al padrón lindero oeste.

\_Revisar la elección de una de las especies elegidas (*ficus plumila*) e investigar la posibilidad de utilizar trepadoras ornamentales que tengan buena respuesta de crecimiento sobre estructuras metálicas.

SEGUNDO PREMIO

PROPUESTA 120

Otorgado por unanimidad.

La propuesta resuelve la unidad de ambos edificios de forma sintética y depurada a través de la utilización de una segunda piel zigzagueante. Se valora la austeridad y sencillez de la solución, aunque es cuestionable el abordaje de algunas particularidades a resolver.

Se valora:

\_La solución tecnológica planteada que interpreta las necesidades funcionales y de confort de los edificios. El material propuesto resuelve el control solar, térmico y lumínico de los espacios interiores, colaborando además con el control acústico.

\_La calidad de la propuesta de acondicionamiento lumínico artificial, que incorpora tecnología LED y permite al edificio variaciones de color y tonalidad en la iluminación nocturna de diseño sutil. Esto permite al edificio adherir a celebraciones nacionales o generar códigos comunicacionales informativos a la población.

Se observa:

\_Que no se propone una solución técnica al problema de los desagües de los equipos de aire acondicionado, exigencia programática fundamental de esta convocatoria. Este jurado entiende que esta observación es de relevancia y debería estar contemplada en la resolución de la propuesta en caso de materializarse.

\_La pintura propuesta sobre la fachada de mármol en planta baja, un material noble que se reconoce en el acceso y pavimento del edificio Wilson Ferreira Aldunate.

\_La ubicación del logo y las iniciales de CND





MENCIONES HONORÍFICAS

**PROPUESTA 103**

Otorgado por mayoría.

**Se valora:**

\_La exploración material en base a placas de aluminio color bronce, que propone la reconversión de los edificios en una nueva entidad edilicia. Es acertada la vibración resultante del desplome de algunas placas, que posibilitan variaciones en la percepción del objeto cuando está expuesto a la luz solar.

\_La acertada resolución del acceso al edificio WFA, haciendo que el material envolvente forme la fachada y el cielorraso a la vez, jerarquizando con contundencia el espacio de transición.

**Se observa:**

\_Que el diseño de las perforaciones de las placas de revestimiento no garantiza visibilidad y el confort ambiental por la pérdida sustancial de iluminación natural hacia el interior del edificio.

**PROPUESTA 140**

Otorgado por mayoría.

**Se valora:**

\_Que la propuesta es pertinente, bien resuelta, con detalles constructivos claros y consistentes que responden claramente a las necesidades funcionales y programáticas del llamado.

\_La solución formal, que contempla los problemas del acondicionamiento ambiental, de confort visual y los desagües de los equipos de aire acondicionado.

**Se observa:**

\_Que la solución formal no reconoce las particularidades de funcionamiento del edificio y propone una imagen autorreferencial que no se sustenta en una racionalidad constructiva.

\_Que la imagen corporativa pone demasiado énfasis en aspectos formales, y no en las necesidades institucionales específicas de la CND.

**PROPUESTA 301**

Otorgado por mayoría.

**Se valora:**

\_El sistema de fachada propuesto, simple y contundente, que le otorga elegancia y presencia a los edificios de la CND.

\_La propuesta de iluminación, que busca la interacción del edificio con el entorno cambiando tonalidades y colores a través de un sistema Led RGB.

**Se observa:**

\_Que la imagen generada por punzonado en las chapas de aluminio no aporta el carácter institucional que intenta conceptualizar la propuesta. El concepto propuesto, una imagen panorámica de naturaleza no abstracta, que permanece en el tiempo atenta con la idea institucional de corporación en permanente desarrollo.



ANEXO

Lista de seudónimos y códigos.

BURDEOS	101
CUSIFAI	120
BENISO	103
PATIO	140
CONSTRUCCIÓN GEOMÉTRICA	105
LAURA	260
TRAMA BLANCA	207
CIELO	280
TECTÓN	209
BLANCO	300
TERRITORIO	301
AP7329	320
MATS	330
HAN SOLO	304

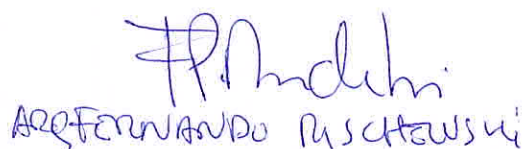
  
O. FERREYRA

  
ARQ. HECTOR BERIO

  
ARQ. MAURICIO RODRIGUEZ

  
ARQ. SERGIO PARRETO

  
ARQ. SANTIAGO MEDERO

  
ARQ. FERNANDO RUSCHENSKI